Editorial

A la lecture de ce numéro, certains d'entre vous vont peut-être nous traiter de divers noms d'oiseaux. Les uns s'étonnant qu'on ouvre nos colonnes à ceux qu'on appelle les « fossoyeurs de l'ufologie », Michel Monnerie en étant le plus sûr représentant, les autres s'inquiétant qu'on laisse la parole à des défenseurs d'une pure hypothèse extra-terrestre dite au « premier degré », les partisans de ce qu'on nomme outre-atlantique les OVNI « nuts and bolts » (« écrous et boulons »). Une troisième fraction nous accusera sans doute par ailleurs de manger à tous les rateliers sans oser prendre nettement position. L'ufologie honnête serait-elle donc si pénible à défendre et à assumer ?

Je préfère penser que la majorité de nos lecteurs trouveront normal sinon souhaitable d'ainsi confronter des thèses apparemment contradictoires. En fait, il faut se rendre à l'évidence : l'étude des OVNI n'est même pas entrée dans un stade pré-scientifique. Les modèles proposés ne peuvent qu'être partiellement testés et la confrontation des idées relève plus souvent de la polémique que de la discussion raisonnée. Faut-il s'étonner de cette situation quand on sait que les OVNI ne sont définis que de manière négative, par ce qu'ils ne sont pas, à savoir des objets **non** identifiés, et qu'il n'est pas encore possible de préciser leurs caractéristiques essentielles par rapport aux phénomènes qui ont reçu une identification (méprises, fraudes ou hallucinations). Avant d'entreprendre quoi que ce soit, il nous paraît urgent de rechercher précisément des paramètres qui définiraient de manière positive ce que nous appelons aujourd'hui « OVNI ».

Dans le même ordre d'idée, il nous semble intéressant d'évoquer les activités du GEPAN de manière contradictoire. L'organisme officiel français a effectué ces derniers mois des travaux originaux dont deux productions sont ici commentées en sens divers : mais le blâme est ici aussi le meilleur moyen de rendre l'éloge suivant plus flatteur.

Rendez-vous aussi aux pages 20 et 21 : nous comptons sur vous pour assurer la promotion de notre second forum de la recherche parallèle. C'est par le plein succès de telles manifestations que nous assurons la poursuite de nos activités, l'édition d'Inforespace et diverses recherches. Nous avons, en collaboration avec la revue Kadath, mis au point un programme que nous avons voulu varié et de qualité : venez nous y retrouver pour nous dire si ce vœu et ces bonnes intentions étaient fondés. Notre succès, se sera d'abord votre présence.

Michel Bougard,
Président.

Complétez votre collection d'Inforespace

La SOBEPS a 10 ans cette année et pour que vous puissiez profiter de cet anniversaire, nous vous proposons de compléter votre collection en pouvant acquérir les numéros anciens à prix réduit.

250 FB pour une année de publication

(de 1973 à 1980, l'année 1972 étant épuisée)

Cettre offre reste valable **JUSQU'AU 31 DECEMBRE 1981.**

Les commandes préciseront clairement les années choisies ; toute commande d'au moins 1000 FB vous permettra de recevoir un livre gratuit offert par notre service librairie.

Quand le

Au mois de févri
« note d'informatic
de la traduction
« Observations de
anormaux en URS
Les ufologues qui
sance directemen
diverses et, en p
de Jean Sider dan
Il y a certaineme
souhaiteraient ap
peuvent se procu
haitent peut-être,
tendre une autre
autre son.
J'entreprends do
rapport en faisan
sans dire que je
ni à l'objectivité.
pourra vomir ce
s'exposer à des m

Les auteurs

M. (ou Mmes)
I.G. Petrovskaia
lant dans divers
leurs qualités ex
sées. Leur travai
pices de l'institut
mie des Science
tort de s'ébaudir
officielle et d'en
aux perspectives
tifique peut faire
il dépend un mén
voire canulardesc
ent respectées. U
risque fort d'être
véritable tyrannie
pour voir venir l
son poste, il con
plume. Le fait q
nullement qu'il s
que le chercheu
frais des contrib
semblant. Ce sy
malins qui, ayant
tour de bras tou
durant laquelle i
toute façon ils n
nonçé tant aux U
En ce qui conc